

19. zasadnutie PS1 MFSR - zápis 26.5.2016

- Účastníci
- Priebeh zasadnutia
 - 1. Sémantické dátové štandardy ISVS
 - 1.1 Návrh metodického materiálu - Sémantické dátové štandardy ISVS
 - 1.2 Návrh úpravy zoznamu referencovateľných identifikátorov
 - 1.3 Chyby vo Výnose, týkajúce sa referencovateľných identifikátorov
 - Závery k bodu 1:
 - 2. Metodika tvorby XSD
 - Záver k bodu 2:
 - 3. Verzionovanie XSD a deklarácia menného priestoru
 - Záver k bodu 3:
 - 4. Aktuálne návrhy vzorových XSD
 - Záver k bodu 4:
 - 5. Návrh úpravy prílohy č. 13 pre štruktúru základného číselníka
 - Záver k bodu 5:
 - 6. Návrh na úpravu § 28 výnosu - doménové názvy pre weby verejnej správy
 - Záver k bodu 6:
 - 7. Iné - Číselník národnosti
 - Záver k bodu 7:

Dátum	26.5.2016
Miesto	MF SR

Účastníci

Peter Bíro	Ministerstvo financií SR	Člen pracovnej skupiny
Štefan Szilva	Ministerstvo financií SR	Člen pracovnej skupiny
Nadežda Nikšová	Ministerstvo financií SR	Člen pracovnej skupiny
Vojtech Slovík	Ministerstvo financií SR	Člen pracovnej skupiny
Marián Adamják	Ministerstvo vnútra SR	Člen pracovnej skupiny
Ján Krnáč	Ministerstvo zdravotníctva SR	Člen pracovnej skupiny
Sylvia Jenovčíková	Štatistický úrad SR	Člen pracovnej skupiny
František Tomajko	Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby	Člen pracovnej skupiny
Martin Tuchyňa	Slovenská agentúra životného prostredia	Člen pracovnej skupiny
Miroslav Líška	IT Asociácia Slovenska	Člen pracovnej skupiny
Miroslav Švantner	IT Asociácia Slovenska	Člen pracovnej skupiny
Pavol Frič	Slovenská informatická spoločnosť	Člen pracovnej skupiny
Gabriel Lachmann	Spoločnosť pre otvorené informačné technológie	Člen pracovnej skupiny
Peter Hanečák	Spoločnosť pre otvorené informačné technológie	Zástupca
Ivan Turčan	NESS - zástupca dodávateľa ÚPVS	Člen pracovnej skupiny
Martin Švonavec	DITEC	Člen pracovnej skupiny
Ján Domankuš	Globaltel - zástupca dodávateľa ÚPVS	Prizvaný na zasadnutie
Tomáš Szabó	Microcomp (RPO)	Prizvaný na zasadnutie
Ľubomír Straka	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR	Prizvaný na zasadnutie

Rastislav Klč	Ministerstvo financií SR	Prizvaný na zasadnutie
---------------	--------------------------	------------------------

Priebeh zasadnutia

1. Sémantické dátové štandardy ISVS

1.1 Návrh metodického materiálu - Sémantické dátové štandardy ISVS

M. Líška odprezentoval [Návrh metodického materiálu - Sémantické dátové štandardy ISVS](#), pričom

- čo sa týka referencovateľných identifikátorov pre položky (hodnoty) číselníkov uviedol, že v návrhu je kompromis medzi požiadavkou na ľudskú čitateľnosť identifikátorov a prepojitelnosťou dát na existujúce číselníkové položky,
- potvrdil, že v metodickom materiále je uvedený aj spôsob podpory jazykovej lokalizácie hodnôt,
- uviedol, že ambíciou je v dokumente udržiavať pravidlá pre tvorbu referencovateľných identifikátorov, nie vymenovať v ňom konkrétne identifikátory alebo šablóny identifikátorov,
- v rámci diskusie upozornil, že vo Výnose sú chyby, ktoré sa týkajú referencovateľných identifikátorov, tieto chyby budú zosumarizované na stránke: [Referencovateľný identifikátor - Chyby vo Výnose o štandardoch č. 55/2014 Z.z.](#)

Okrem samotnej metodiky odprezentoval, že v Centrálnom metainformačnom systéme (ďalej len "MetaIS") je [zoznam žiadostí o referencovateľné identifikátory](#) a aktuálne prázdny [zoznam schválených žiadostí](#). Ak je viac URI na jednu entitu, je možnosť v jednom čase používať všetky, nie je dôvod staré zaužívané identifikátory nasilu meniť. V MetaIS je pri všetkých eGovernment komponentoch uvedený vždy práve jeden referencovateľný identifikátor na karte "základné informácie".

P. Bíro pripomenoval, že

- v dokumente chýba úvodný text a laické vysvetlivky pre ne-expertov a nie je zjavné, aká má byť cieľová skupina tohto dokumentu,
- viaceré definície nie sú správne, napr. URI je nesprávne zúžené iba na protokol http, pojem individuum sa sémanticky vzťahuje iba na živé bytosti, distribúcia je de facto verzionovanie atď.
- existuje vzájomný nesúlad pojmológie - napr. vo Výnose sa píše o referencovateľných identifikátoroch, avšak v dokumente sa uvádza URI, vo Výnose je napr. trieda a podtrieda, v dokumente sú type a classification, používajú sa pojmy metodika aj 5 hviezdčková klasifikácia, identity vs referencia, t.j. nie je rovnaká terminológia a ani nie sú jednoznačné väzby na Výnos, ktorý by mal tento dokument metodicky vysvetľovať, čo je nutné upraviť,
- do dokumentu sa musí doplniť tvorba celého referencovateľného identifikátora a vlastnosti uvedené v metodike nie sú zhodné s tými vo výnose,
- v dokumente je potrebné spomenúť katalóg dátových prvkov (KDP) a zoznam referencovateľných identifikátorov,
- v dokumente je potrebné vyjasniť, prečo sú v ňom explicitne uvedené niektoré konkrétne URI alebo ich odstrániť a túto časť previazať so zoznamom referencovateľných identifikátorov, ktorý sa vytvára v zmysle Výnosu.

M. Adamják pripomenoval, že je potrebné vyjasniť účel dokumentu - či je to metodika alebo výklad, a že metodika nemôže pridávať povinnosti nad rámec Výnosu.

V diskusií bol spomenutý už historický návrh na úpravu Výnosu, tak aby referencovateľné identifikátory a KDP boli publikované v MetaIS.

1.2 Návrh úpravy zoznamu referencovateľných identifikátorov

Š. Szilva odprezentoval svoj návrh úpravy [zoznamu referencovateľných identifikátorov](#), t.j. návrh aktualizácie tohto zoznamu, doteraz publikovaného na webovom sídle informatizacia.sk.

V tejto súvislosti:

- Pracovná skupina akceptovala návrhy p. Szilvu s drobnými úpravami, ktoré boli priamo na zasadnutí p. Szilvom zapracované v [dokumente](#) prostredníctvom MetaIS.
- F. Tomajko a zástupcovia dodávateľa Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len "ÚPVS") súhlasili s formuláciou "*Identifikátor verzie elektronického formulára sa používa najmä pre účely lokalizácie súborov elektronického formulára a spravidla aj pre účely deklarácie menného priestoru.*" Dodávateľ ÚPVS však ešte bude analyzovať možnosti a zložitosť zapracovania tohto návrhu, keďže dnes sa pre deklaráciu menného priestoru vyplnených údajov e-formulárov nepoužíva referencovateľný identifikátor, ale URI v tvare "http://schemas.gov.sk/form/NejakyNazov/verzia".
- Dokument bude sčasti zahrnutý aj do metodiky M. Líšku.
- Inštrukcie k používaniu ref. identifikátorov z tohto dokumentu sa musia uviesť v MetaIS v zozname referencovateľných identifikátorov, a to v poznámke ku každému príslušnému identifikátoru.

1.3 Chyby vo Výnose, týkajúce sa referencovateľných identifikátorov

Š. Szilva počas zasadania spísal na stránke [Referencovateľný identifikátor - Chyby vo Výnose o štandardoch č. 55/2014 Z.z.](#) chyby, ktoré boli individuálne alebo v mailing listoch diskutované pred zasadnutím a odprezentoval ich. V rámci diskusie:

- V prílohe č. 3 Výnosu v bode 2.2.1 písm. d) je v rámci identifikačných údajov elektronického formulára predpísané používanie celého názvu poskytovateľa elektronického formulára. Zároveň sa však v prílohe č. 3 v bode 7.6.4 vyžaduje pre zápis tejto hodnoty v kontajneri e-formulára používať Dublin Core. M. Líška upozornil, že Dublin Core pre dátový prvok "dc:creator" a ďalšie dátové prvky predpisuje URI hodnoty. Nemajú sa

preto používať textové údaje a ani dnes používané hodnoty v tvare <ico://NEJAKECISLO> . Zástupcovia dodávateľa ÚPVS upozornili, že takáto zmena bude technický problém.

- P. Hanečák a M. Líška upozornili, že v referencovateľnom identifikátore musí byť povolené používanie aj veľkých písmen, nakoľko je "case sensitive". Členovia na zasadnutí nemali zatiaľ námietky, P. Bíro však upozornil, že k uvedenému je potrebná zmena Výnosu.

Záver k bodu 1:

- M. Líška prenesie návrh metodiky do internej časti wiki ako editovateľný dokument (aktuálne bola v podobe PDF), kde sa bude členmi ďalej pripomienkovať a upravovať.
- Metodika pre tvorbu referencovateľných identifikátorov bude po schválení PS1 používaná najmä ako dokument, podľa ktorého sa bude riadiť MF SR resp. nový Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu pri schvaľovaní návrhov referencovateľných identifikátorov.
- Po schválení metodiky sa následne schváli prvá séria referencovateľných identifikátorov.
- Metodika bude tzv. živý dokument, t.j. bude sa postupne aktualizovať.
- Proces schvaľovania nových referencovateľných identifikátorov bude v sebe umožňovať pripomienkovanie PS1 (ak to bude úradom považované za potrebné), optimálne v podobe schvaľovania šablón pre referencovateľné identifikátory (t.j. nie konkrétnych implementácií pre každý prvok). Členovia PS1 sa zhodli, že nie všetky jednotlivé návrhy má zmysel prerokovávať v PS1.
- Ontológia bude tiež zverejňovať MF SR resp. nový Úrad, pričom nebudú mať záväzný charakter.
- NASES musí vykonať analýzu, či je možné zmeniť hodnoty pre deklaráciu menného priestoru vyplnených údajov e-formulárov (<schemas.gov.sk>) a s akým dopadom (na zasadnutí PS1 to deklarovali zástupcovia dodávateľa ÚPVS zo spoločností Globaltel a NESS).

2. Metodika tvorby XSD

Na zasadnutí bol odprezentovaný návrh [Metodiky tvorby XSD](#), ktorý vznikol z predchádzajúcich dohôd a návrhov na PS1. Tento dokument bude naďalej pripomienkovaný a aktualizovaný priamo v Metals. [Š. Szilva už prvé pripomienky uplatnil cez Metals. Priamo na zasadnutí boli diskutované nasledovné pripomienky:](#)

- M. Švonavec navrhol, aby bolo povinné používať predpísanú syntax aj pre názvy typov atribútov rovnako ako pre elementy. V. Slovák uviedol príklady, kedy takúto striktnú metodiku nie je optimálne dodržiavať - napr. v prípade, keď je rovnaký atribút opakovane používaný pri rôznych elementoch, na druhej strane povinnosť definovať pre každý atribút aj typ priniesla v praxi napr. do návrhu XSD pre právnickú osobu aj nezmyselné typy ako "String15", "String20", "String50", "String100"... M. Adamják uviedol, že pre každý atribút je potrebné zadať minimálne nejaký dátový typ, voči čomu nikto nič nenamietal.
- Otázne bolo použitie prívlastku "Cod" v názve typu elementu/atribútu podľa pôvodného návrhu z predchádzajúcich stretnutí, keď existuje názvová konvencia používať "Codelist...Type", ďalšia diskusia k tomuto ešte bude pokračovať prostredníctvom Metals.
- V diskusii ohľadom používania "include" došla PS1 k záveru, že XML schémy môžu vo všeobecnosti "include" používať (t.j. môžu pozostávať z viacerých súborov), kde je riziko problému na tom-ktorom tvorcovi, avšak v prípade podpisovania (aj potenciálneho), t.j. predpokladaného použitia dát na podpisovanie alebo ako obsahu e-formulára musí byť definícia dátovej štruktúry tvorená jedným súborom (bod 2.3.7. prílohy č.13 Výnosu). Z toho vyplýva, že v [kontajneri XML údajov](#) budú v rámci prvku "UsedSchemasEmbedded" obsiahnuté všetky vnorené súbory.
- Š. Szilva v nadväznosti na predošlé diskusie pracovnej skupiny PPS1-F navrhol do metodiky doplniť odporúčanie aspoň pre e-formuláre používať verziu 1.0 špecifikácie XSD. V rámci diskusie sa dospelo k záveru, že v metodike sa takéto odporúčanie nebude uvádzať. Vo Výnose v §13 písm. a) a aj v prílohe č. 3 v bode 2.3.6 je predpísaný štandard používať XSD minimálne vo verzii 1.0, t.j. aj vo verzii 1.1. Prítomní považujú používanie XSD vo verzii 1.1 za vhodné a obmedzovanie verzií prostredníctvom metodiky nie je prípustné. Zúčastnení považovali za nevhodné prispôbovanie sa výrobcom, ktorí odmietajú tento štandard vo verzii 1.1 implementovať (napr. Microsoft).
- Bolo akceptované doplnenie textácie do metodiky „pre atribúty je v XSD povinné definovanie ich dátového typu“.

Aktuálne schémy rozhraní (RA, RFO, RPO) nezohľadňujú všetky detaily z [Metodiky tvorby XSD](#), nakoľko táto sa ešte aktuálne finalizuje. Zúčastnení v diskusii súhlasili, že existujúce schémy nie je vhodné meniť, avšak pri úprave rozhraní alebo pri implementácii nových schém sa rozhodne odporúča vytvárať schémy v súlade s touto metodikou, pričom najmä zástupca MV SR potvrdil používanie tohto prístupu. Prakticky sa odporúča postupovať podľa metodiky aj v prípade, ak už existuje stará nesúladná schéma, t.j. vytvoriť v novo-realizovanom projekte schému, ktorá predefinuje tieto prvky tak aby boli v súlade s metodikou. Nový projekt potom musí zabezpečiť aj transformáciu XML tak, aby sa v novovzniknutých rozhraniach využívali už len prvky v súlade s metodikou.

Záver k bodu 2:

- [Metodika tvorby XSD](#) bude pripomienkovaná a aktualizovaná až po vznik finálneho návrhu na hlasovanie. Po jeho schválení jednotliví gestori upravia vzorové XSD.

3. Verzionovanie XSD a deklarácia menného priestoru

Š. Szilva odprezentoval svoj návrh do [Metodiky tvorby XSD](#) pre riešenie verzionovania schém prostredníctvom deklarácie menného priestoru (v atribúte "targetNamespace"), ktorý v Confluence pridal vo forme komentáru k návrhu metodiky.

- Š. Szilva uviedol, že návrh vychádza z označovania verzií v už schválených referencovateľných identifikátoroch pre deklaráciu menného priestoru pre XMLDataContainer a pre kontajner pre publikovanie e-formulárov. Rovnaký prístup sa používa pre deklaráciu menného priestoru vyplnených údajov e-formulárov.
- K návrhu neboli zásadné výhrady (diskusia bola iba k spôsobu uvádzania čísla verzie), ďalšie pripomienkovanie prebehne v Metals.

- M. Adamják upozornil, že je možné používať verziu aj na konci referencovateľného identifikátora, tak ako sa to používa pre e-formuláre, avšak technicky to bude iné XSD, nie nová verzia XSD. Zmena menného priestoru (namespace) totiž vytvorí úplne nový objekt schémy - ak by sa malo jednať o verziu, bolo by potrebné použiť "tag verziu" - vtedy sa to dá cez modelovacie nástroje viazať (v XSD by sa mala verzia uvádzať v atribúte "version" koreňového elementu "schema").
- Keďže v súčasnosti je zaužívané uvádzať verziu v referencovateľnom identifikátore a prítomní nepovažovali za problém nepoužívanie atribútu "version", predbežný konsenzus PS1 bol taký, že verzia sa bude uvádzať tak, ako navrhol Š. Szilva, t.j. v atribúte targetNamespace na konci referencovateľného identifikátora. Pri takomto riešení má atribút "version" vždy obsahovať hodnotu "1.0".

Záver k bodu 3:

- Návrh Š. Szilvu bude zahrnutý do [Metodiky tvorby XSD](#), pričom môže byť ďalej pripomienkovaný v MetaIS.

4. Aktuálne návrhy vzorových XSD

Aktuálne návrhy vzorových XSD sa týkajú XSD pre adresu, fyzickú osobu, právnickú osobu, kontajner XML údajov, kontajner pre publikáciu elektronických formulárov, evidenciu záznamu o konverzii a základný číselník, pričom tieto sa po schválení v PS1 zverejňujú na webovej stránke [Vzorové XML schémy](#). Príslušní gestori XSD schémy zaktualizujú po sfinalizovaní [Metodiky tvorby XSD](#). Ku dňu zasadania PS1 bola vypublikovaná iba jedna vzorová XSD - pre [Kontajner XML údajov](#).

XSD schéma pre záznam o zaručenej konverzii bolo publikované 1.7.2015, avšak v roku 2016 k nej bola doplnená poznámka, že táto XSD schéma nie je platná.

- Š. Szilva uviedol, že v decembri 2014 boli zaslané k tejto XSD schéme pripomienky, ktoré však neboli zapracované. V novembri 2015 pán Švoňavec zaslal novú verziu tejto XSD schémy, ktorá už bola implementovaná v IS IOM, avšak podľa vyjadrenia Š. Szilvu ani táto verzia nie je v súlade s dátovou štruktúrou vypublikovanou na informatizacia.sk a nezohľadňovala pripomienky.
- M. Švonavec uviedol, že jeho kolega vytvoril kompromisný nový návrh tohto XSD, ktorý zaslal 19. mája 2016 do mailing listu PS1. Poprosil, či by P. Bíro a/alebo Š. Szilva skontrolovali, či ich pripomienky z roku 2014 stačilo zapracovať takto čiastočne.
- M. Švoňavec prisľúbil zaslať termín, dokedy bude možné toto kompromisné XSD upravovať.
- P. Frič navrhol, či by nebolo vhodné počkať na kompletnú revíziu a vydanie novej vyhlášky o zaručenej konverzii, ktorá sa podľa neho predpokladá.
- Š. Szilva upozornil, že takáto zmena vyhlášky vojde to praxe najskôr až za niekoľko mesiacov, pričom je problém, že publikovaná dátová štruktúra je v rozpore s publikovanou XSD a navyše v produkcii je úplne iné XSD. Niečo z toho sa preto musí opraviť alebo všetko odstrániť čo najskôr.

XSD schéma pre kontajner pre publikáciu e-formulárov zaslal pán I. Turčan koncom apríla 2016. Toto XSD je aktuálne používané v produkcii na ÚPVS. XSD je potrebné skontrolovať a pripomienkovať, pričom podľa predbežnej kontroly v ňom nie sú zapracované viaceré požiadavky predpísané Výnosom - napr. atribút target-environment alebo povinnosť používania atribútu filename. Viaceré požiadavky Výnosu nie je možné v XSD 1.0 zohľadniť, nakoľko XSD 1.0 neumožňuje potrebné podmienené kontroly a Výnos predpisuje povinnosť použitia niektorých atribútov len v prípade splnenia ďalších podmienok. Požiadavky predpísané Výnosom by sa teda potenciálne dali kontrolovať v prípade použitia XSD 1.1 alebo kontrolami nad rámec XSD. Podľa tvorcov ÚPVS budú pravdepodobne používané kontroly nad rámec XSD.

XSD schéma pre XMLDataContainer sa používa v podpisovacom softvéri, ktorý je v procese certifikácie NBÚ. V prípade úpravy metodiky tvorby XSD ohľadom používania prívlastku "Cod" v názvoch typov atribútov a elementov bude nutné túto XSD schému upraviť, keďže prívlastok "Cod" sa v nej použil pre názov typu atribútu "Language", ktorý obsahuje hodnoty zo základného číselníka jazykov.

Záver k bodu 4:

- Po uzavretí zmien novelou vyhlášky o zaručenej konverzii bude následne upravené príslušné XSD. P. Bíro odporúča, aby ďalšie XSD aj napriek tomu, že sú dlhšiu dobu hotové a neboli k nim zaslané pripomienky, počkali na uzavretie [Metodiky tvorby XSD](#).

5. Návrh úpravy prílohy č. 13 pre štruktúru základného číselníka

Posledný [návrh XSD pre základný číselník](#) bol zaslaný 5.9.2015 P. Rybárom (zástupcu dodávateľa pre projekt MetaIS), pričom tento obsahuje oproti pôvodnej štruktúre navyše niektoré elementy - **URI** - "Jednotný referencovateľný identifikátor distribúcie číselníka" a **URIDistributionOf** - "Jednotný referencovateľný identifikátor číselníka".

- V zmysle "lego princípu" používania dátových prvkov z KDP (príloha č. 2 Výnosu) je možné do ktoréhokoľvek dátového prvku vložiť ako podradený prvok samostatný dátový prvok D.6.1 Referencovateľný identifikátor, avšak štruktúra pre základný číselník je pevne zviazaná podľa prílohy č. 13 Výnosu. Výnos teda bude nutné upraviť tak, aby dátová štruktúra v prílohe č.13 obsahovala na relevantných miestach aj prvok D.6.1 Referencovateľný identifikátor (celkovo pre základný číselník a jednotlivo pre položky). Z pohľadu implementácie - prvok D.6.1. má anglický názov "ReferenceIdentifier", t.j. namiesto "URI" je nutné používať tento názov.
- Nie je jasné, či je potrebné rozlišovať prvky URI a URIDistributionOf, keďže referencovateľný identifikátor môže obsahovať aj verziu. Vysvetlenie by mal podať navrhovateľ v ďalšej diskusii prostredníctvom MetaIS, a to priamo v [návrhu XSD základného číselníka](#). Každopádne ak sa jedná o vlastnosť URI, táto by mala byť súčasťou prvku pre URI.

Záver k bodu 5:

- V rámci MetaIS po stretnutí PS1 [prebehne diskusia, či a ako je potrebné upraviť prvok D.6.1 Referencovateľný identifikátor](#). Upravený prvok sa stane súčasťou prvku D.5 Základný číselník, z čoho vyplýva potreba novelizácie Výnosu.

6. Návrh na úpravu § 28 výnosu - doménové názvy pre weby verejnej správy

Š. Szilva prezentoval svoj [návrh úpravy štandardu - §28 - doménové mená webových sídiel](#).

- Podľa diskutujúcich je presmerovanie doménových názvov technicky jednoduché (napr. adresu bez www na .adresu s www), ale aby webové sídlo fungovalo primárne na inej URL už také jednoduché byť nemusí, pričom sa nepredpokladá, že by úprava príslušných systémov bola zadarmo. Možnosťou môže byť odstránenie §28 z Výnosu a príslušné požiadavky publikovať iba ako odporúčania.
- Podľa P. Bira návrh nemá prioritu, keďže je potrebné doriešiť nemalo omnoho dôležitejších tém, pričom kapacity osôb pre štandardizáciu sú výrazne obmedzené. Ďalej uviedol, že úprava systémov bude vždy niečo stáť, k navrhovanej téme nie sú k dispozícii žiadne analýzy dopadov a predpísať takúto požiadavku povinne pre všetky povinné osoby podľa zákona nepovažoval za vhodné. Ako odporúčanie však podľa neho môže byť v určitej forme zahrnuté.

Záver k bodu 6:

- Návrh aktuálne nemá vysokú prioritu, avšak PS1 by mala ďalej zvážiť, či nemá byť súčasný povinný prefix "www." v zmysle textácie vo Výnose upravený.

7. Iné - Číselník národností

N. Nikšová odprezentovala problém, že v súčasnosti sú v základnom číselníku pre národnosť, ktorého gestorom je Ministerstvo vnútra SR, uvedené aj v podstate ľubovoľné hodnoty, ktoré de facto nie sú národnosťami. Na tento problém upozornila v minulosti aj zástupkyňa Ministerstva kultúry SR.

M. Adamják vysvetlil, že v zmysle Ústavy musia byť fyzickým osobám zapisované národnosti tak, ako si ich nahlásia, dokonca aj s prípadnými preklepmi a chybami, a teda tento základný číselník nemá ani technicky charakter číselníka, pretože je to pomerne dynamický zoznam hodnôt. S týmto súhlasil aj P. Bíro a skonštatoval, že v zmysle toho, že sa legislatívne umožňuje vytváranie týchto hodnôt bez akýchkoľvek pravidiel nemá zmysel spracovávať ich ako základný číselník.

Záver k bodu 7:

- Prítomní sa zhodli, že základnému číselníku národnosti bude do budúcnosti zrušený status základného číselníka a ostane vedený iba ako obyčajný číselník. K tomuto však bude potrebná novelizácia prílohy č. 2 Výnosu.